

mysore legislative assembly

Thursday, 15th April 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given).

Seniority Lists of the Officials of Revenue Department.

*Q.—450. Smt. NAGARATHNAMMA HIREMATH (Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the reasons for not yet finalising the seniority lists of the officials of Revenue Department in the State even though the same is being prepared from the last eight years ;

(b) whether any definite principles, rules, etc., are being followed in finalising the said seniority list ;

(c) whether it has come to their notice that the inordinate delay in preparing the seniority list has created dissatisfaction among many officials in the State, thereby impeding the achievement of emotional integration ;

(d) whether it is a fact that many of the officials have represented to the Government stating that injustice has been caused to them in fixing their seniority ;

(e) if so, the number of such officials ;

(f) when they propose to finalise the said seniority list ?

A.—Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)].—

(a) Under the States Reorganisation Act, the authority to decide the final equivalence of posts rests with the Central Government, the function of the State Government being to assist the Central Government by furnishing all the necessary data by way of publishing provisional Inter-State Seniority Lists giving the equivalence of posts. Accordingly, the provisional Inter-State Seniority Lists of the Gazetted Officers of the

(SRI B. D. JATTI)

Revenue Department in the cadres of Class I, Sr. Scale, Assistant Commissioners and Tahsildars were published in 1957 calling for objections. The representations of aggrieved officers in respect of the cadres of Class I, Sr. Scale and Assistant Commissioners together with the comments of the State Government were forwarded to the Government of India for being placed before the Central Advisory Committee for their consideration. The Government of India, in consultation with the Central Advisory Committee, communicated their decisions on the representations and in accordance with the decisions, final I. S. S. Lists have been prepared and published. The representations relating to the cadre of Tahsildars are yet to be forwarded. Necessary action is being taken to expedite their transmission. As regards the non-Gazetted cadres, there is necessity to prepare and publish an I. S. S. List only in respect of Mysore District where the officials of the Kollegal Taluk have to be integrated. The provisional I. S. S. List of Mysore District has been published and the representations received there against are under scrutiny for being forwarded to the State Advisory Committee.

(b) Yes.

(c) There is some amount of dissatisfaction.

(d) In the matter of integration of services, there is bound to be some dissatisfaction. The representations of the aggrieved officials are sent to the Central Government for their decision.

(e) 198.

(f) Before the end of this year.

ಶ್ರೀ ಪುತ್ತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮೆ ಹರೇಮುರ್ತಿ.—ಅವಶ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲ ಅಧಾರ ಅಂತರಾಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದೇ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಾರಾಂಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೇಂದ್ರದವರಿಗೆ ಲಷ್ಣನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರಿ?

Sri B. D. JATTI.—There are two tests. One is equivalence of posts and another is determination of inter-state seniority. The principles for equivalence of posts are :

(1) the nature and duties of the post ;

(2) responsibilities and powers exercised by the officer holding the post ;

(3) minimum qualifications, if any, prescribed for recruitment to the post ;

(4) salary of the post.

Regarding determination of inter-state seniority, there are two tests :

(1) length of continuous service, whether temporary or permanent in a particular grade. This should exclude periods for which the appointment is held in a purely stop-gap or fortuitous arrangement ;

(2) age of the person.

There is one clarification. It was also agreed that as far as possible the inter-state seniority of officers drawn from the same State should not be disturbed.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರಕ್ಕೆ ಮ್ಯಾ ಹೆಚ್‌ಮಾರ್ಟ.—ಹೀಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸ್ನೇಹಾರಿಟಿ ಲನ್‌ಪ್ರೆಸ್ಟ್‌ಕಟ್ಟಿಸಿದ ಮೇಲೂ, ಸೆಂಟ್‌ಪ್ರ್ಲೆ ಗವರ್ನರ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೂ, ಅದು ನಾಯಿವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್‌ಹೋಗ್ನಿತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರ್ದಿರಿ?

Sri B. D. JATTI.—For persons who decide to go to the High Court on a writ there is no bar. It is their constitutional right.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದ ಯ್ಯಾ ಕಾತಿಪಾಠ.—ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸ್ನೇಹಾರಿಟಿ ಲನ್ಸ್‌ಗಳು ಬಹಳ ನಿರಾನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಅದರ ನಿವಾರಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಸರಕಾರ ಇನ್ನೂ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ?

Sri B. D. JATTI.—Most of the lists pertaining to all Departments are final. Whatever work is left over, will be finished before the end of the current financial year.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕರ್ಬಾಡಿ.—ಈ ಸ್ನೇಹಾರಿಟಿ ಲನ್ಸ್‌ ತಯಾರಿಸಾದುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ. ಈ ಸ್ನೇಹಾರಿಟಿ ಲನ್ಸ್‌ ತಯಾರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಸೆಂಟ್‌ಪ್ರ್ಲೆ ಗವರ್ನರ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವಕಾಶವಿರಲ್ಪಿ, ಅದರೆ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಹೋಗ್ನಿ ನಿರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಸ್ನೇಹಿಟ್‌ ಗವರ್ನರ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಿರಿ?

Sri B. D. JATTI.—This is too vague and general. If any specific question is asked, I am in a position to reply.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಅರ್. ಕೆತ್ತಿಪ್ಪಮಾತಿ. —ತಾವು ಸ್ನೇಹಾರಿಟಿ ಲನ್ಸ್‌ ಹೈನೆಲ್‌ನೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 8 ಚರ್ಚ್ ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೂ ಅಗಿಲ್ಲ; ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಇರುವುದು ಹೂನ್‌ ಪೀರಿಂಬ್‌ ಅಗಿದೆ. ಅಂಥಾದ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸಗೆ ನ್ನು ಪಾಲಿನಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ಅದ್ದಿಂದ ಇಂಥ ಒಂದು ಲನ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ, ದಯಿಯಿಟ್‌ ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿ. ಅದರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಈ ಚರ್ಚ್‌ದೊಳಗೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಭಾರವನೆ ತೆಗೆದುತ್ತಿರ್ಲೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಪರಕಾರದವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿ, ಬಂಡಿತವಾಗಿ, ನೇರವಾಗಿ ಎಂಬ ಮುಗಿನಬೆಕು ಅನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಬಹಳ ಮಣಿಗೆ ಕೆಲವು ಮುಗಿದೆ. ಉಳಿದ ಕೆಲವ ಶೀಫ್‌ಪ್ರಾಗಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಹೈವಾನ್ಸಿಯಲ್‌ ಇಯರ್‌ ಒಳಗೆ ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿ ಮಾಡಿಗೊಂಡಿರ್ಲೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕರ್ಬಾಡಿ.—ಯವವನಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರೌಢಿಕನಲ್‌ ಲನ್ಸ್‌ ಮಾಡಿ, ನಂತರ ಅ ಲನ್ಸ್‌ ಮೇಲೆ ನಿರಾಯ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಿರಿದೆ, ಕೆಲವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್‌ಹೋದು. ಅವಾಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು, ಸೆಂಟ್‌ಪ್ರ್ಲೆ ಗವರ್ನರ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಲನ್ಸ್‌ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿರಲ್ಪಿ, ಲನ್ಸ್‌ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಯ ನಿರಾಯ ತೋಡುಕೊಂಡು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಬ್ದುವೇದ್ಯನೆ ಮಾಡಿದರಲ್ಲವೇ?

Sri B. D. JATTI.—This question pertains to Agriculture Department, but the present question relates to Revenue Department. However since all the questions are to be replied, we will have to abide by the decision given by the High Court. Originally they felt that it is necessary to send to the Government of India and get their approval. Then when one of the Government servants again went to the High Court, the High Court asked us to go in a particular way and we will have to follow it and we have followed it.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎನ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈ ಸೀನಿಯಾರಿಂಗ್ ಲಸ್ಟ್‌ಗಳು ಫೈನಲ್‌ಸ್ಟ್ ಅಗುವ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಪ್ತ್ತರಾಗುವ ನಂದಭ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಪ್ರವೇಶಪ್ರಸ್ತಾವಿ ಎಂಟ್ರೆಟರ್ ಆಗಿದ್ದು, ಪ್ರವೇಶಪ್ರಸ್ತಾವಿ ಸಿಗದೆ ನಿಪ್ತ್ತರಾದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ, ಅವರಿಗೆ ನಾಯವಾಗಿ ದೊರುಮಬೇಕಾದಂಥ ಫೈನಲ್‌ನಾನ್‌ಯಿಲ್‌ ಬೆಂಫಿಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

Sri B. D. JATTI.—It is the intention of Government to give all the financial help which they deserve to get as per the decision of the Government of India.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ರಿ.—ಮುಂಬಿಯ ಕಣಾರ್ ಇಂಫರ್ಮೇಶನ್ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಬೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲವೊಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಹಸೀಲ್‌ದಾರ್ ಗ್ರೇಡ್ ಸಿಗದೆ, ಅವರು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಅದನ್ನು ನಾಯವಾಗಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ನಿಕ್ಷೇಪ, ಇನ್ನೂ ಅವರಿಗೆ ಆಹ್ವಾನ ಮಾಡಿರುವುದು ಕೊಡಿದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು?

Sri B. D. JATTI.—There are some particulars which are to be obtained by the lower officers and I hope that all those particulars will be obtained by the General Administration Department within about a week or so. Then the List will be finalised.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಇಂಂಬರನ್‌ಇಂಟ್ ಸೀನಿಯಾರಿಂಗ್ ಲಸ್ಟ್‌ಮೇಲ್‌ ರಿಟ್‌ಗಳು ಹೋಗಿವೆ. ಅವಗಳು ಫೈನಲ್‌ಸ್ಟ್ ಅಗುವ ನಿಪ್ತ್ತರೆತ್ತಿಲ್ಲ, ರಾ ಡಿಪಾಟ್‌ಎಮ್‌ ಎಕ್ಸ್‌ಎನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ ಹೆಲ್ಪಲ್‌ವೆ ಫೈನಲ್‌ಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು?

Sri B. D. JATTI.—Whenever it is necessary to get it examined by the Law Department, we do get the opinion of the Law Department. In spite of that if the High Court puts another interpretation we cannot help it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಸೆಲ್‌ಮಾಟ್‌ಗೆ ಅತ್ಯಾರ್ಥಿಯುಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಸ್ವಲ್ಪ ಅಂದರೆ ಹೇಗೆ, ಬಾಸ್ತಿ ಅನ್ನುವುದು ಯಾವ ತರಹ? ಹೇಗೆ ತಾರತಮ್ಯ ಎರಡಕೂ ಮಾಡುತ್ತಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಚಂದ್ರ, ಅಧ್ಯಾ ಹಸೆಂಟ್‌ ಅತ್ಯಾರ್ಥಿ ಇಡ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನ್ನ ತ್ವರಿತ್ವ.

75-80-90 ಪರ್ಸನ್‌ಟ್ ಅತ್ಯಾರ್ಥಿ ಇಡ್ಲಿ ಬಾಸ್ತಿ ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಕಾಮನ್ ನೆನ್ನು ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಿಯ್ ಕಾಶಿಮರ.—ಇಂಂಬರನ್‌ಇಂಟ್ ಸೀನಿಯಾರಿಂಗ್ ಲಸ್ಟ್ ಆಗೆನೇನೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಬೆಯಲ್ಲಿ ಜೂನಿಯರ್ ಅಗುವ ಅನಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕರ್ಮಿಷನರ್‌ಗಳಿಗೆ ಡೆಪ್ರೆಟ್ ಕರ್ಮಿಷನರಾಗಿ ವೆಂಳಿಸಿದ್ದೀರಿ.

Sri B. D. JATTI.—In very few cases wherever it is necessary to make temporary arrangements we do make, but we cannot keep on for a long time. There are certain rules by which we are guided.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈ ಸೀನಿಯಾರಿಂಗ್ ಲಸ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಏಂ, ಎಕ್ಸ್‌ಪೀರಿಯನ್ಸ್, ಎಲ್‌ಪಾನ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ಗೊಂಡಿ ತಗೆದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ? ಮತ್ತೆ 198 ಜನ ಅನಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ನ್ಯಾಕರರು ನೀವು ಹೇಳಿದ ಯಾವ ಗುಣಗಳೂ, ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲದೆನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಗುಣಗಳ ತ್ವರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನುಭವ ಮಾತ್ರತರ ಪ್ರತ್ಯೇಗಣನ್ನು ಬರೆ ಹಚ್ಚಿ ತಗೆದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರೆ. ಅದರೆ ಕೊನ್‌ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಇಂಂಬರನ್‌ಪೀಚೆಂಬನ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಕೆಲವೊಂದು ಜನರಿಗೆ ಅನಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಬ್ಜಿಷ್ಕನ್‌ನ್ನು ಗುಣನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನಿಜಾಯವನ್ನು ಬಿದಲು ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗ ಪ್ರೈವೆಟ್‌ ಲಸ್ಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದರೋ ಆಗಲೂ ಅಬ್ಜಿಷ್ಕನ್‌ನ್ನು ಗುಣನ್ನು ಹಾಕಿತ್ತುರೆ, ಅದೇರೆ ಲಸ್ಟ್ ಫೈನಲ್‌ನಾಗಿ ಬಂದಪ್ರೈಲೂ ಅಬ್ಜಿಷ್ಕನ್‌ನ್ನು ಗುಣನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅಫ್ಸ್‌ನೆರಿ ಬಾಡಿ ಮಂಂದ ಹೋದಾಗ ಅವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Sri B. P. KADAM.—Is it true that caste is an important consideration for deciding the seniority of officials?

Sri B. D. JATTI.—Not from the point of the Government. It may be from the point of view of the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎರ್. ಕರ್ಬಾಡಿ.—ಅಡ್ಫ್ಯೂಸರಿ ಬಾಡಿಯೋಳಗೆ ಯಾರ್ಕಾರ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ?

Sri B. D. JATTI.—The Chairman of the Public Service Commission is the Chairman of the appellate body. In the Central Appellate body, the Chairman of the Federal Public Service Commission is the Chairman and there are other members on the body.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸಿನಿಯಾರಿಷ ಲಂಸ್ನನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ವೈಲ್ಯಾಂಪಿಂಗ್ ಲಂಸ್ನನ್ನು ಕಾರ್ಪಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಂಬಿಂಫಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಬ್ಜಕ್ಸನ್ ಗೆನ್ನು ಹಾಕಿ ಅಡ್ಫ್ಯೂಸರಿ ಬಾಡಿ ಮುಂದೆ ಕಲ್ಪಾಹಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ಕರ್ಮಾಂಶವರು ಎಕ್ಸ್ಪೆರ್ಟ್‌ಪಾರ್ಕ್‌ಯಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾರ್ಚ್‌ನ ಕೆಂಡುವುದು ನಂಬಿಯೇ?

Sri B. D. JATTI.—Such Instances have not been brought to the notice of the Government. Secondly it is not compulsory that everybody should be heard. If they have given their objection in writing and if they are sufficient according to the opinion of the Appellate Advisory Body, they may not call for hearing.

Seniority Lists of Officials of Public Works Department.

*Q.—592. **Smt. NAGARATHNAMMA HIREMATH** (Gandhinagar).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the reasons for not yet finalising the Seniority lists of the officials of P. W. Department in the State even though the same is being prepared from the last 8 years;

(b) whether any definite principles, rules, etc., are being followed in finalising the said seniority list;

(c) whether it has come to their notice that the inordinate delay in preparing the seniority list has created dissatisfaction among many officials in the State, thereby impeding the achievement of emotional integration;

(d) whether it is a fact that many of the officials have represented to the Government stating that injustice has been caused to them in fixing their seniority;

(e) if so, the number of such officials;

(f) when they propose to finalise the said seniority list?

A.—**Sri B. D. JATTI** (Minister for Finance) [on behalf of SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)].—

(a) Under the States Reorganisation Act, the authority to decide the final equivalence of posts rests with the Central Government, the function of the State Government being to assist the Central